

## Civ. 1e, 28 janv. 2009, n° 07-21857 [Conv. Bruxelles, art. 13]

Pourvoi n° 07-21857

Motif: "Mais attendu qu'ayant constaté qu'il résultait "des échanges de courrier et de documents, lors de l'instruction du dossier (réponse à une offre de service à destination des professions libérales, transmission du statut et des bilans de la SELARL, déclarations fiscales "professions libérales") que le prêt était destiné au refinancement des engagements financiers pris notamment dans le cadre de l'activité professionnelle d'avocats exercée par M. et Mme X...", la cour d'appel en a justement déduit que le prêt était exclu du champ d'application des articles 13 et suivants de la <u>Convention de Bruxelles de 1968</u> et que la clause attributive de juridiction au profit des tribunaux de Hambourg qu'il contenait, devait s'appliquer; que le moyen non fondé dans sa première branche, est inopérant dans la seconde".

**Mots-Clefs:** Contrat de consommation

Consommateur Contrat de prêt

Activité professionnelle Convention de Bruxelles

**Doctrine:** 

CCC 2009, n° 149, note G. Raymond

Imprimé depuis Lynxlex.com

**URL source:**https://www.lynxlex.com/fr/text/bruxelles-i-r%C3%A8gl-442001-convention-de-bruxelles/civ-1e-28-janv-2009-n%C2%B0-07-21857-conv-bruxelles